



Referat: Møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg den 27. februar 2025

Dato: 27. februar 2025.

Sted: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris Departement

Deltagere: Nicolai Højlund, Kenneth Joensen, Marlene Wiese Svanberg, Esben Ehlers, Bent Pallisgaard Christensen, Anna Mariager Nedergaard, Martin Grynberg Andersen, Karina Wessel Bjerregaard, Lene Jensen Scheel-Bech, Peter Knuhtsen Egelund, Thomas Bjerre, Signe Skibstrup Blach, Iben Wiene Rathje, Esben Sverdrup-Jensen, Ole Lundberg Larsen, Svend-Erik Andersen, Søren Jacobsen, Marc Eskelund, Semi Kilic (online)

Referent: Peter Knuhtsen Egelund og Josefine Qvist Albertsen

1. Godkendelse af dagsorden

- DFPO ønskede at tilføje ”erklæring om forsøgsfiskeri i Østersøen” til punktet eventuelt.
- DPPO ønskede at tilføje ”opfølgning på skvulp-reglen” til punktet eventuelt.
- Dagsordenen blev herefter godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

- a. *Status for bifangstprocent og fastsættelse af bagatelregel i Østersøen*
- Departementet meddelte, at sagen stadig var i proces.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer

- Departementet redegjorde for det udsendte *bilag a* og kunne dertil oplyse, at databasen for kvotebytter for 2025 ikke var åben.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for de udsendte *bilag b-e*.
- DFPO efterspurgte, at de sidste tre års data fra Skagerrak blev gjort offentligt tilgængeligt på hjemmesiden for at kunne sammenligne udvikling i fiskeriet på ugebasis.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bekræftede, at de ville undersøge muligheden.
- DPPO spurgte til sildekvoter i norsk farvand.
- Departementet oplyste, at punktet var fjernet under formodningen om, at DPPO havde adgang til data.
- DPPO noterede sig dette og ville afklare det internt.
- DFPO efterspurgte en begrundelse for forbud mod fiskeri af brisling i område 22-24.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen noterede sig dette og ville følge op.

4. Orientering om ny lovgivning

a. Hummerbekendtgørelsen

- Departementet meddelte, at bekendtgørelsen var udsendt i fornyet høring og redegjorde for ændringerne.
- FSK-PO udtrykte skuffelse over de nye ændringer i hummerbekendtgørelsen. FSK-PO understregede, at deres medlemmer prioriterede forvaltningen af hummerbestanden højt, og at de nye ændringer med tilføjelse af 2024 i referencerammen for tilladelsen risikerede at sætte bæredygtigheden på spil.
- DFPO støttede op om FSK-PO's synspunkt og påpegede, at de økonomiske hensyn også skulle tilgodeses. DFPO anbefalede, at alle fiskere, der havde haft landinger i hummerfiskeriet i 2023 og 2024 i Limfjorden, fortsat fik mulighed for at deltage i fiskeriet. DFPO tog forbehold for, at tiden kunne blive for kort til at implementere nye redskaber. Dertil tilføjede DFPO, at de ville komme med et grundigt høringssvar.

b. Logbogsbekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at bekendtgørelsesudkastet implementerede EU-krav om obligatorisk anvendelse af selektive redskaber i det demersale fiskeri i Østersøen i ICES underområder 22-26 og forventedes at træde i kraft 9. april 2025.

c. Bekendtgørelse om regulering af fiskeri efter muslinger og østers

- Formanden oplyste, at erhvervet snart ville blive inviteret til en drøftelse af udkast til præcisering af redskabsreglerne til fiskeri af muslinger og østers.
- DFPO udtrykte tilfredshed med dette og tilføjede, at erhvervets inddragelse var helt central.

d. Bekendtgørelse om forbud mod fiskeri af ål i saltvand

- Departementet orienterede om, at bekendtgørelsen forventedes at blive sendt i høring ultimo marts/primo april 2025.
- Departementet oplyste, at DFPO og FSK-PO var blevet orienteret om TAC-kvoteforordningens bestemmelser og muligheder for ålefiskeri i 2025.

e. Bekendtgørelsen om mindstemål for fisk og krebsdyr i saltvand

- Departementet efterspurgte udvalgets bekræftelse på, at det ønskede mindstemål var 30 cm for både pighvar og slethvar.
- FSK-PO bekræftede, at det ønskede mindstemål var 30 cm for både pighvar og slethvar.
- DFPO meddelte, at de ville gensende tidligere forslag vedrørende mindstemål for rødtunge til departementet. FSK-PO støttede DFPO's forslag.
- FSK-PO fremhævede, at de tidligere havde udtrykt, at signalkrebs kunne være en forretningsmulighed for ålefiskerne.
- Departementet tilbød at udarbejde en status om muligheder for fiskeri af signalkrebs.

f. Bekendtgørelse om fiskeredskaber (bundgarn mv.) i saltvand

- Departementet oplyste, at ændringen af bekendtgørelsen var et led i ministerens regelforenklingsprojekt, og at der desuden var behov for en generel opdatering af bekendtgørelsen.
- FSK-PO foreslog en temadrøftelse om redskaber til ålefiskeriet med henblik på at undersøge, hvorvidt redskaberne kunne udbredes til andre arter.
- Departementet noterede punktet til videre overvejelse. Departementet oplyste, at der i fiskeriudspillet ville indgå et punkt om ål, og at bundgarnsbekendtgørelsen i højere grad vedrørte skibs- og sejladssikkerhedsregler m.v.

g. Ny samlet bekendtgørelse om regulering af fiskeri efter brakvandsrovfisk

- Departementet oplyste, at der var udarbejdet en faglig rapport fra bl.a. DTU Aqua, Københavns Universitet og Naturstyrelsen om ”Rovfiskene tilbage til brakvandet”, og pba. heraf, ville bekendtgørelse om regulering af fiskeri efter brakvandsrovsfisk blive revideret i foråret 2025.
- DFPO anmodede om at få tilsendt rapporten.
- Departementet bekræftede, at hele udvalget ville få tilsendt rapporten.

5. Ål – mulighed for tilladelse til fiskeri efter ål i lukkeperioden (stillet af DFPO)

- Departementet meddelte, at Østersølandene skulle opnå enighed om en plan for lukkeperioden i ICES område 3. Hvis ikke, ville lukkeperioden blive den 15. september 2025 til den 15. marts 2026.
- DFPO efterspurgte en status på forhandlingerne.
- Departementet meddelte, at forhandlingerne mellem Østersølandene ikke var afsluttet.
- FSK-PO spurgte om mulighederne for tilladelse til fiskeri efter ål i Nordsøen og Limfjorden.
- Departementet meddelte, at dette fortsat var uafklaret.

6. Reguleringsbekendtgørelse – forventet tidshorisont for næste opdatering (stillet af DFPO)

- Departementet oplyste, at den reviderede reguleringsbekendtgørelse forventedes at træde i kraft den 1. januar 2026. Departementet forventede, at bekendtgørelsen ville gennemgå to høringer i 2025, hvor første høring alene omhandlede genberegningsbestemmelser.

7. Rekreativt fiskeri – forvaltning af lystfiskeri fra fartøjer (stillet af DFPO)

- Departementet meddelte, at forslaget om kilobegrænsning for lystfiskeri fra fartøjer krævede nærmere belysning og eventuelt kunne bringes op politisk i de igangværende fiskeriforhandlinger.
- DFPO spurgte, hvorvidt en kilobegrænsning for alle ville være i strid med EU-bestemmelser.
- FSK-PO spurgte i forlængelse af dette, om begrænsningerne kun gælder for danske statsborgere – med henvisning til den foreslåede rekreative ”bag-limit” på hummer i Limfjorden.
- Departementet meddelte, at et entydigt svar ville kræve en juridisk vurdering af et konkret forslag.

8. Stenbiderfiskeriet (stillet af FSK-PO)

- Departementet oplyste, at mulighederne for hjælp til fiskere berørte af pausen i stenbiderfiskeriet blev afsøgt og kunne drøftes i de igangværende politiske forhandlinger.
- Departementet oplyste, at ministeren havde besluttet, at der kunne landes stenbider i overensstemmelse med DTU’s Aqua’s vurdering af en mængdemæssig ramme for forsøgsfiskeri.
- FSK-PO bemærkede, at de modtog mange henvendelser om emnet, og at det var højt prioriteret. FSK-PO spurgte, hvilke muligheder de berørte fiskere kunne forvente.
- Departementet svarede, at løsningsforslagene f.eks. kunne indebære mulighed for en oplægningsordning eller en de minimis-støtteordning.
- DFPO efterspurgte, at diskussionen om forsøgsfiskeri i stenbiderfiskeriet blev taget under dette punkt.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen oplyste, at DTU Aqua havde udbudt i alt otte pladser og modtaget syv ansøgninger, der var i gang med at blive behandlet.

- DFPO udtrykte kritik af processen og bemærkede, at de havde presset på for at få iværksat forsøgene i indeværende sæson.
- FSK-PO støttede DFPO's kritik. FSK-PO tilføjede, at de i fællesskab med DFPO havde fremsat et forslag om en oplægningsordning for 2025 og op til 3 år frem, såfremt der i den periode ikke tillades fiskeri.
- Departementet meddelte, at der i regeringens fiskeriudspil indgik forslag om bedre forvaltning af nationalt regulerede fiskebestande.
- Departementet meddelte, at udvalgets kritik blev taget til efterretning.

9. Redegørelse om motorkraft (stillet af FSK-PO)

- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for status på sagen om motorkraft og henviste til det åbne samråd den 26. februar 2025 angående Rigsrevisionen beretning om tilsynet med muslingefiskeriet i Limfjorden.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen oplyste om den igangværende gennemgang af samtlige 56 fartøjer med tilladelse til blåmusling- og/eller østersfiskeri. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen meddelte, at sagen fortsat manglede at blive fuldt oplyst, men at det var en højt prioriteret opgave.
- FSK-PO påpegede, at foreningen allerede for tre år siden bad Landbrugs- og Fiskeristyrelsen undersøge serienumre hos motorproducenterne. FSK-PO bemærkede at styrelsen først i januar 2025, efter TV2's aktindsigtsanmodning, kontaktede producenterne. FSK-PO kritiserede dette skarpt som et alvorligt brud på tilliden.
- Departementet understregede, at sagen blev taget meget alvorligt, og at FSK-PO var velkommen til at henvende sig direkte til departementet.
- DFPO udtrykte et ønske om øget gennemsigtighed i forhold til reglerne, og at reglerne blev overholdt.
- DFPO påpegede, at de forskellige fortolkninger og den tekniske kompleksitet var sagens kerne, og at der skulle findes en løsning.
- DFPO påpegede, at der var vigtigt at se fremad, og at de i den sammenhæng havde foreslået indførelse af live-monitorering af motorkraft.
- FSK-PO var enig med Landbrugs- og Fiskeristyrelsen i, at sagen har to spor: nedbremsningsforbud og kilowatt-begrænsning. FSK-PO bemærkede, at elektronisk overvågning ikke løste problemet med nedbremsningsforbuddet og advarede om øget snyd, hvis forbuddet fjernes.
- Departementet understregede, at sagen blev taget alvorligt.
- Departementet tilbød, at udvalget blev inviteret til et separat teknisk møde.
- DFPO bemærkede, at det væsentlige var motorens ydeevne og ikke den fysiske størrelse. DFPO tilføjede, at TV2 havde vildledt den danske befolkning.
- FSK-PO påpegede, at det ikke var svært at kontrollere en motors serienummer og dermed effekten, som motoren var leveret med fra producenten

10. Naturskånsom – opdatering af bilag 3 (stillet af FSK-PO)

- Departementet oplyste, at DTU var blevet bedt om at levere input til en opdatering af artslisten i bilag 3, og at denne forventedes at indgå i en revidering af bekendtgørelsen for mærkningsordningen efter de igangværende fiskeriforhandlinger.
- FSK-PO udtrykte ærgrelse over, at der ikke var kommet flere arter i betragtning. FSK-PO ønskede, at bilag 3 blev opdateret.
- FSK-PO spurgte, om de ville blive inddraget i diskussionen af bilag 3.
- Departementet meddelte, at bemærkninger altid var velkomne.

11. Temadrøftelse om forsøgsfiskeri

- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen præsenterede oplæg om rammerne for forsøgsfiskeriet.
- Departementet præsenterede et oplæg om den kommende revision af forsøgsfiskeribekendtgørelsen.
- DFPO tilføjede, at man skulle holde fast i den nuværende transparens i ordningen. DFPO mente ikke, at det rådgivende udvalg for forsøgsfiskeri skulle ind over den konkrete sagsbehandling.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen tilføjede, at tanken var, at arbejdsgruppen skulle drøfte generelle tematikker såsom kamera på fartøjer, tilladelse til forsøgsfiskeri i lukke-perioder, fiskeri i Natura-2000 mv.
- DFPO udtrykte bekymring over, at den rådgivende arbejdsgruppe blev for omfattende.
- Departementet påpegede, at den rådgivende arbejdsgruppe ikke var et sagsbehandlingsorgan for ansøgninger, men at den havde til hensigt at drøfte overordnende overvejelser og tematikker.
- FSK-PO påpegede, at forsøgsfiskeri indebar dispensation fra vigtige regler, hvilket krævede ansvarlighed fra erhvervet, forskere og myndigheder. De mente ikke, at dette altid blev sikret, og opfordrede derfor til en formel høringsproces ved forsøgsfiskeri, ligesom ved Fiskeristyrelsens straksregulering.
- DPPO efterspurgte en større involvering i det videnskabelige arbejde. DPPO påpegede vigtigheden af, at forskningen foregik både til havs og på land i form af modeludvikling mv. DPPO spurgte ind til definitioner og proces.
- Departementet meddelte, at de ville invitere til et møde i den rådgivende arbejdsgruppe for videnskabelige 2 % forsøgsfiskeriprojekter, jf. forsøgsfiskeribekendtgørelsen, for at drøfte blandt andet nye forskningstemaer.
- FSK-PO opfordrede til, at man kiggede på dynamikken mellem arternes tilstand og incitamentet til forskning på 2%-forsøgsfiskeriet for at sikre, at det blev mere attraktivt at forske i sårbare arter.
- DPPO tilsluttede sig FSK-PO's anmodning.
- FSK-PO undrede sig over forsøgsfiskeriet i den vestlige Østersø, da resultatet reelt ikke kunne omsættes til praksis i området. De efterspurgte en konkret vurdering ud fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen kriterier præsenteret på mødet, da forsøget anvendte et trawl, der ikke længere var tilladt, var målrettet arter med kvotereduktioner, og foregik i gydeområder. FSK-PO bemærkede, at regeringen havde foreslået et trawlforbud i netop dette område, hvilket gjorde forsøget endnu mere problematisk.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen spurgte, om FSK-PO mente, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen administrerede ulovligt, eller om det var en kritik af de rammer, som Landbrugs- og Fiskeristyrelsen administrerede inden for.
- FSK-PO kritiserede både rammerne og administrationen af forsøgsfiskeriet. De påpegede, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen gentagne gange havde godkendt det samme forsøgsfiskeri med skiftende arter, hvilket gav udvalgte erhvervsfiskere adgang til et sårbart gydeområde. Dette område var pba. en EU-beslutning lukket for fiskeri, hvorfor bla. FSK-PO fandt forsøgsfiskeriet stærkt problematisk.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen ville følge op på kritikken.
- FSK-PO bemærkede, at tilladelse til udvalgte fiskere til at fange tunge og torsk under lukkeperioden i et lukket område skadede de mindre kystfiskerier. Det forringede deres fremtidige fangstmuligheder og skabte en åbenlys skævvridning. De spurgte desuden, om Landbrugs- og Fiskeristyrelsen havde informeret EU om, at kun DTU Aqua havde adgang til kameraoptagelserne.
- Departementet noterede sig bemærkningen.

- DFPO meddelte, at det var myndighedernes ansvar at foretage en individuel vurdering af den enkelte ansøgning.
- DPPO bemærkede, at sagen også handlede om, at man ikke måtte mærke fisk og genudsætte dem. DPPO så gerne, at holdningen blev udfordret, da mærkningsdata var central.
- Departementet meddelte, at bemærkningerne ville blive taget op på næste møde.

12. Eventuelt

a. Erklæring om forsøgsfiskeri i Østersøen (stillet af DFPO)

- DFPO udtrykte kritik af erklæringen, som FSK-PO fremsatte ved udvalgsmødet d. 12. december 2024. DFPO fremsatte efterfølgende erklæring:

I referatet fra møde den 15. december 2024 er gengivet en erklæring fra FSK, som efter vores opfattelse er forkert og usaglig i sit indhold.

DFPO må undre sig over at erklæringen er gengivet i referatet, da der jo er enighed om at der udarbejdes konklusionsreferater fra møderne. DFPO opfordrede på mødet den 15. 12. 2024 til ikke at gengive erklæringen.

Hvad værre er, så er erklæringen forkert og usaglig i sit indhold. Som eksempel på forkert udlægning påstås i erklæringen at forsøget skulle belaste "den pressede torskebestand". Vi er derfor nødt til at korrigere det oplyste i FSKs erklæring:

Formål med forsøget er (citater):

Forsøget har til formål at undersøge om fuldt dokumenteret fiskeri gennem brug af Elektronisk Monitorering (EM), kan være med til at sikre en bedre forvaltning af fiskeriressourcerne.

Forsøget bidrager dermed til udvikling af et mere selektivt og bæredygtigt fiskeri. Der deltager 3 fartøjer i forsøget som alle er udstyret med kamera for Elektronisk Monitorering. Konkret arbejdes med mulighederne for at fange fladfisk uden fangst af torsk. DFPO har fået oplyst, at den mængde torsk der er "fanget" i projektet, er bagatelagtigt og for dec. er der under 1,5% torsk registreret i fangsterne.

Udlægningen af forsøget er således forkert og usaglig. Forsøget er igangsat for at undersøge muligheder for regelforenkling ved anvendelse af Elektronisk Monitorering og for god ordens skyld skal gentages, at der ifølge de oplysninger vi har modtaget, er fanget under 1,5% torsk i forsøget.

Det skal desuden tilføjes, at de afsatte kvoter for fladfisk og torsk i Østersøen langt fra har været opfisket de seneste år. Fx blev der fisket 4,9 % af rødspættekvoten for Østersøen i 2024.

b. Opfølgning på skulp-reglen (stillet af DPPO)

- Departementet meddelte, at DPPO ville blive inviteret til et separat møde.
- DPPO spurgte til den forestående genberegning.
- Departementet gentog planen om, at reguleringsbekendtgørelsen forventedes at blive sendt i høring to gange i indværende år.

Slutteligt oplyste departementet, at det næste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg forventedes afholdt den 1. maj 2025.